建築関係設計等委託業務成績評定考査基準

(評定の方法)

- 第1 評定者は、評定を行おうとする業務(以下「対象業務」という。)について、以下の 採点表により評定を行うものとし、評価項目、評価の視点及び評価細目の変更、追加、 削除並びに配点の変更は行わないものとする。
- ① 建築設計等業務(建築意匠、建築構造、電気設備、機械設備の設計業務及び 積算業務) 採点表⑦
- ② 建築又は建築設備に関する診断業務

採点表®

(評価項目)

第2 評価項目は、全ての業務に共通して必要となる基礎的な内容に関する評価項目(以下「基礎項目」という。)及び、創意工夫に関する評価項目(以下「創意工夫項目」という。) とし、評価項目の配点は表-1のとおりとする。

表-1 評価項目

① 建築設計等業務(建築意匠、建築構造、電気設備、機械設備の設計業務及び積算業務)

				配	点			
項目	評価分類	評価項目	評価の視点	監督員	検査 員			
		業務実施体制	実施体制	1	-			
			業務の全体把握	0.5	-			
		管理技術者の能力	工程管理(全体)	0.5	-			
		(業務全体に関する評価)	取組姿勢,責任感の強さ	0.5	-			
	業務の実施能力		説明力(プレゼンテーション力), 協調性	0.5	-			
			他分野との調整	0.5	-			
		主任担当技術者の能力	工程管理(全体)	0.5	-			
		(担当分野に関する評価)	取組姿勢,責任感の強さ	0.5	-			
基			説明力(プレゼンテーション力), 協調性	0.5	-			
礎項		7633 2E13 1 2 100 21 24 1 (XE 764 76 13) 1 - 121	記載の程度	2	-			
É		する評価	途中成果物の内容	2	-			
		調整及び説明、対応の迅速性	打ち合わせ内容の理解,記録	1	-			
	業務の実施状況	响	支持、協議事項への対応	1	-			
			与条件の理解, 円滑な業務遂行, 技術的検討	1.5	-			
		与条件の理解,業務への反映(設計提案)	仕様書, 基準類の理解	1.5	1			
			施工に関する一般的な知識	1	-			
			記載の程度	4	4			
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	成果物の内容	4	4			
			資料等の整理, 指示, 協議事項への対応	-	4			
		小計		23	12			
合計								

創	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	提案等の説明 (プレゼンテーション力)	1	-
		提案力,業務執行技術力	創意工夫,積極的な提案	1.5	-
夫項		旋亲刀,未伤 執 们仅附刀	専門的な知識、法令等の理解、関係機関との調整	1.5	-
	業務目的の達成度	課題への対応	提案力,改善力	4	4
		小計		8	4
	·	合計		1	2

② 建築又は建築設備に関する診断業務

				酉己	点				
項目	評価分類	評価項目	評価の視点	監督 員	検査 員				
		業務実施体制	実施体制	1	_				
			業務の全体把握	0.5	-				
		管理技術者の能力	工程管理(全体)	0.5	-				
		(業務全体に関する評価)	取組姿勢,責任感の強さ	0.5	_				
	業務の実施能力		説明力(プレゼンテーション力), 協調性	0.5	-				
			他分野との調整	0.5	-				
		主任担当技術者の能力	工程管理	0.5	_				
基		(担当分野に関する評価)	取組姿勢,責任感の強さ	0.5	-				
礎			説明力 (プレゼンテーション力), 協調性	0.5	-				
項目		業務遂行中の説明資料に関する評価	記載の程度						
Н		未傍返行中の説明真材に関する計画	説明資料の内容	2	-				
	米水の中井山川	調整及び説明、対応の迅速性	打ち合わせ内容の理解、記録	1	-				
	果務の夫肔仏仇	調整及い説明、対応の迅速性	支持、協議事項への対応	1	-				
		与条件の理解、業務への反映	与条件の理解, 円滑な業務遂行, 技術的検討	2	-				
		与条件の理解, 業務への反映	仕様書, 基準類の理解	2	-				
			記載の程度	4	4				
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	成果物の内容	4	4				
			資料等の整理,指示,協議事項への対応	-	4				
	_	小計		23	12				
		合計		3	35				

創		調整及び説明、対応の迅速性	提案等の説明 (プレゼンテーション力)	1	-
	業務の実施状況	提案力,業務執行技術力	創意工夫,積極的な提案	1.5	-
夫項		旋条刀,未伤執11 汉 州刀	専門的な知識、法令等の理解、関係機関との調整	1.5	-
	業務目的の達成度	課題への対応	提案力,改善力	4	4
		小計		8	4
	•	合計		1	2

(評定点の種別)

- 第3 評定点の種別は、業務評定点(総合点及び基礎点)及び管理技術者評定点とし、各評 定点の内容は以下による。ただし、創意工夫の余地の小さい業務については、創意工夫 項目の採点を行わないものとし、総合点と基礎点は同一の点数になる。
- ①総合点:基礎項目及び創意工夫項目の採点結果から求められる評定点(「瑕疵修補又は損害賠償等による減点」が行われた場合は、当該点数を減ずる。)
- ②基礎点:基礎項目の採点結果から求められる評定点
- ③管理技術者評定点:管理技術者に係る評価項目に対する採点結果から求められる評定点 ここに、対象業務に関する創意工夫の余地の大小の判断基準は次による。

(創意工夫の余地の判断基準)

創意工夫の余地の大きい業務は、次のいずれかを満たす業務とし、創意工夫の余地の小さい業務は、当該業務以外の業務とする。

イ 一級建築士でなければできない設計、もしくは一級建築士又は二級建築士でなければ

できない設計(設計の一部のみを発注する場合を除く)

口企画競争(プロポーザル)方式又は総合評価方式(標準型)にて特定された業務 ハ上記イ又は口以外の業務のうち、業務の内容が高度な知識又は高度な構想力もしくは応 用力を必要とする業務

(検査員及び監督員の採点)

- 第4 検査員及び監督員の採択は、次によるものとする。
- ①検査員は、採点表の③検査員用(各分野)により採点を行う。
- ②総括監督員は、採点表の①総括監督員用により採点を行う。
- ③監督員(各分野)は、採点表の②-2監督員用(各分野)により採点を行う。

(評定点の算出)

- 第5 評定点の算出は、採点を行った検査員又は監督員(以下「採点者」という。)の採点 結果に基づき、次の方法により行うものとする。
- ①業務内容に応じて、次の考え方により、各採点者の配点比率を設定する。

(配点比率を設定する際の考え方)

まず、各分野の監督員の加減点数の配点比率を、合計が1.0になるように業務内容に 応じて適切に設定する。次に、総括監督員の配点比率を、総括監督員の配点が他の監督 員のいずれの配点も下回らないような最小の比率で設定する。なお、総括監督員の配点 比率は、小数点以下第3位を四捨五入した数値とする。各分野の検査員の配点比率につ いては、監督員のそれと同じとする。(表-2参照)

- ②各採点者の項目毎の配点は、表-1の評価項目毎の配点に上記①で設定した配点比率を 乗じて算出する。
- ③各採点者の採点結果は、採点の対象項目の配点に得点率を乗じた値を合計して算出する。
- ④基礎点:基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を、65点(標準点)に加算して算出する。ただし、積算業務や診断業務を単独で発注する場合には、当該合計値を35点満点に換算した値を、65点(標準点)に加算して算出する。
- ⑤総合点:創意工夫項目及び基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点(標準点)に加算して算出する。
- ⑥管理技術者の評定点:管理技術者に係る評価項目に対する採点者全員の採点結果の合計 値を35点満点に換算した値を、65点(標準点)に加算して算出する。
- ⑦基礎点、総合点、管理技術者の評定点は、小数点以下四捨五入した整数とする。

【参考: 評定点の算出式】

(評定点) = $\left\{ (対象項目に対する採点結果の合計値) imes \frac{35点}{対象項目に対する配点の合計(満点)} \right\} + 65点(標準点) 表 <math>-2$ 発注方法による配点比率例

① 建築設計等業務 (建築意匠、建築構造、電気設備、機械設備の設計業務及び積算業務)

※延べ面積 3,000 mの庁舎の例

						term term				
					総:	括監督員り	以外の監督	負(検査員	1)	
	業務内容	¥	総括 監督員		建築		電	気	機	械
				総合	構造	積算	電気	積算	機械	積算
	設計業務(設計・積	算込) [全分野]	0.4				0.6			
創	以日末4万(以日 1貝	マチル/ [土刀刃]	-	0.42	0.12	0.06	0.18	0.02	0.18	0.02
意	,,	[構造分野除く]	0.4				0.6			
工		「肝造力対例へ」	-	0.47	-	0.07	0.205	0.025	0.205	0.025
夫	,,	[建築分野のみ]	0.5				0.5			
の		[足来ガガッツ]	-	0.7	0.2	0.1	-	-	-	-
大	,,	[総合分野のみ]	0.6		•		0.4			
き		[No. 11 30 21 12 17 1	-	0.875	-	0.125	-	-	-	-
\ \ \	,,	[設備分野のみ]	0.4				0.6		1	
業務		ERX NID 50 PJ 19 17 J	-	-	-	-	0.45	0.05	0.45	0.05
195	設計業務(設計のみ)	[建築・設備分野]	0.4				0.6			
新	Bren Med Cheen . //	Ever New Weeking No. 1.1.7	-	0.465	0.135	-	0.2	-	0.2	-
築)	JJ	[構造分野除く]	0.45				0.55			
		E111/C201111111111	-	0.54	-	-	0.23	-	0.232	-
1	JJ	[建築分野のみ]	0.55		1		0.45	1	1	
<u> </u>		e	-	0.78	0.22	=		-	=	=
	積算業務(単独発注)	[建築分野のみ]	0.55				0.45			
<u> </u>			-	-	-	1		-	_	-
1	設備改修工事の設		0.3				0.7			
	(創意工夫の余地の大きい業務)			0.305	-	0.045	0. 295	0.03	0.295	0.03

② 建築又は建築設備に関する診断業務

	米 4 中 空	総括	総括監督	肾員以外の監督員() (全量)				
	業務内容	監督員	分野①	分野②	分野③				
創意	記載を求める主任担当者の担当分野	0. 55		0.45					
工夫	< 1 分野 >		1	_	_				
の余地	記載を求める主任担当者の担当分野	0.45	0.55						
地の大	< 2 分野>	-	0. 5	0. 5	_				
へ き い	記載を求める主任担当者の担当分野	0.35	0.65						
業務	< 3 分野>	_	0. 4	0.3	0.3				
創意	記載を求める主任担当者の担当分野	0. 55		0.45					
工夫	< 1 分野>	_	1	_	_				
の余地	記載を求める主任担当者の担当分野	0.4		0.6					
地の小	<2分野>	_	0. 5	0.5	_				
さい	記載を求める主任担当者の担当分野	0.3		0.7					
業務	< 3 分野>	_	0. 4	0.3	0.3				

(業務履行中又は完了時に生じた事由による減点)

第6 対象業務の履行中に受注者に起因する事故等が発生し、当該業務に関し指名停止等の 措置がとられた場合は、当該業務の総合点に対して、表-3により15点まで減点する

ことができる。

また、業務の完了の通知があった時点で、プロポーザル方式における技術提案の内容のうち契約図書に反映された技術提案の内容が、受注者の責めにより実施されていない場合は、当該業務の総合点に対して、3点を減点するものとする。この場合において、第7に該当するときはこの減点のほかに第7を適用することができる。

表-3 指名停止等の措置が取られた場合等の減点基準

区分	文書注意	指名停止1ヶ月まで	指名停止が1ヶ月を超
			える
減点	5 点	10 点	15 点

(業務完了後に生じた事由による減点)

第7 対象業務の成果品に、当該業務の受注者に起因する重大な誤謬・欠陥が存在し、契約 書のかし担保条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合 は、当該業務の総合点に対して、表-4により20点まで遡って減点することができる。

表-4 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合等の減点基準

区分	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により
		瑕疵修補又は損害賠償の実施
減点	10 点	20 点

(評定の修正)

- 第8 茨城県土木部建設コンサルタント業務成績評定要領第8条に定める評定を修正する 必要があると認められる場合とは、次の場合とする。
- ①第7の減点を行った場合
- ②工事施工中又は工事完成後に生じた事由などにより、建築主管課長が評定の修正を行う 必要があると判断した場合

垃占事(7) 坪占結里 (加減占分のみ)

監督員評定点 (65+35×④÷⑤)

銉			

65. 0

_	採点表⑦ 採	点結果(加減点分	J (/)	<i>の</i> ナ)										建築設計業	務等	-	
						創意工余地						監督員					
		評価項目		評価の視点				総括監督員		建築		各分野	気	档	械	ł	
						大きい	業か		総合	構造	積算	電気	積算	機械	積算	ĺ	
			配点	直接評価	配点	かい	いっ	1	2 -1	2 -2	2-3	2-4	2-5	2-6	2 -7	ĺ	
		総括監督員評定点、監督員と各分9	野評定点	気の合計の比率				0.3				0. 7				ľ	tı O
		各分野比率						_	0.3	0. 15	0.1	0. 15	0. 075	0. 15	0. 075		E.
	業務の実施能力	業務実施体制	1	実施体制、自主管理	1	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	(創意工夫の余地の大きい業務)	管理技術者の能力	2	業務の全体把握	0. 5	•	•		0	0	0	0	0	0	0	0	
	5 /!	(業務全体に関する評価)		工程管理	0. 5	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	(創意工夫の余地の小さい業務)			取組姿勢、責任感の強さ	0. 5	•	•	ı ⁰	0	0	0	0	0	0	0	0	
	5 /	5		説明力(プレゼンテーショ ン力)、協調性	0.5	•	•	ı	0	0	0	0	0	0	0	0	
								0	0	0	0	0	0	0	0	65. 0	→者
		主任担当技術者の能力	2	他分野との調整	0. 5	•	•		0	0	0	0	0	0	0	0	Γ
		(担当分野に関する評価)		工程管理	0. 5	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				取組姿勢、責任感の強さ	0. 5	•	•	ı ^U	0	0	0	0	0	0	0	0	
				説明力(プレゼンテーショ ン力)、協調性	0.5	•	•	ı	0	0	0	0	0	0	0	0	
	業務の実施状況	業務履行中の説明資料	4	記載の程度	2	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Г
	(創意工夫の余地の大きい業務)	(途中成果物) に関する評価		途中成果物の内容	2	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	14 / 14	調整及び説明、対応の迅速性	3	打合せ内容の理解、記録	1	•	•		0	0	0	0	0	0	0	0	Г
	(創意工夫の余地の小さい業務)			指示、協議事項への対応	1	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	10/10			設計提案等の説明 (プレゼ ンテーションカ)	1	•		-	0	0	_	0	-	0	_	0	
		与条件の理解、業務への反映(設 計提案)	7	与条件の理解、円滑な業務 遂行、技術的検討	1.5	•	•		0	0	0	0	0	0	0	0	
		ML 43-51-31		仕様書、基準類の理解	1.5	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			***********	施工に関する一般的な知識	1	•	•	ı	0	0	0	0	0	0	0	0	
				創意工夫、積極的な提案	1.5	•		_	0	0	_	0	-	0	-	0	
				専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	1.5	•		_	0	0	_	0	-	0	-	0	
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	8	記載の程度	4	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	(創意工夫の余地の大きい業務)			成果物の内容	4	•	•	0	0	0	_	0	_	0	_	0	
	12 / 28	課題への対応	4	物理的条件、社会的条件	2	•		0	0	0	_	0	_	0	_	0	
	(創意工夫の余地の小さい業務)			要望、コスト	2	•		U	0	0	_	0	_	0	-	0	
	8 / 20)															
														•			
	監督員評定点の計算	各分野得点			1			0	0	0	0	0	0	0	0	ĺ	
		各分野配点			2			8. 1	7. 83	3. 915	1. 33	3. 915	0. 9975	3. 915	0. 9975		
		総括監督員評定点、総合評定点、名	各分野部	平定点 (65+35×①÷②)	3			65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0		
		監督員得点 (Σ①)			4						()					
		판성무지는 / T (추)	31	(創意工夫の余地の 大きい業務)							^	1					
		監督員配点 (Σ②)	23	(創意工夫の余地の 小さい業務)	5			l			3	I					
		監督員評定点 (65+35×4)÷(Ē))	·, C v 3K137/	6						65	5. 0				1	

									検査員			
		評価項目	評価の視点						各分野			
	1	THE AD	計画の方法派				建築		電			械
						総合	構造	積算	電気	積算	機械	積算
		配点		配点		③−1	③-2	③−3	③−4	③−5	3-6	3-7
		各分野比率				0.3	0. 15	0.1	0. 15	0. 075	0. 15	0. 075
	業務目的の達成度	業務目的の達成度 12	記載の程度	4	• •	0	0	0	0	0	0	0
結	(創意工夫の余地の大きい業務)		成果物の内容	4	• •	0	0	_	0	_	0	_
結 果 評	16 / 28		資料等の整理、指示、協議 事項への対応	4	• •	0	0	0	0	0	0	0
評	(創意工夫の余地の小さい業務)	課題への対応 4	物理的条件、社会的条件	2	•	0	0	_	0	_	0	_
価	12 / 20		要望、コスト	2	•	0	0	_	0	_	0	_
	検査職員評定点の計算	各分野得点		7)		0	0	0	0	0	0	0
	快量機関配足点の計算	日公託付票		v.		Ů	Ů	v	v	•	v	U
		各分野配点		8		5. 6	2. 8	0.8	2. 8	0. 6	2. 8	0. 6
		各分野評定点(65+35×⑦÷⑧)		9		65. 0	65. 0	65.0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0
		検査職員得点 (Σ⑦)		10					0			
		16 検査職員配点 (Σ®) 12	(創意工夫の余地の 大きい業務) (創意工夫の余地の 小さい業務)	11)					16			
		検査職員評定点 (65+35×⑩÷⑪)		12					65. 0			
	-	•	•									



監督員評定点 (65+35×④÷⑤)

		只 (加減只分のみ))		1	1	1			65-47 B		建染設計業	務等	ī	
					創意工夫の 余地					監督員 各分野					
		評価項目	評価の視点		- 大 - /	総括監督員		建築		Ą	戾[楷	養械	j	
					大きい業務に		総合	構造	積算	電気	積算	機械	積算		
		I	点 直接評価	配点	0.	U	2 -1	2 -2	2 -3	2-4	2-5	2-6	2-7	ł	
		総括監督員評定点、監督員と各分野評	定点の合計の比率			0. 3		1		0. 7			1		加減点 の評価
		各分野比率				_	0. 3	0. 15	0. 1	0. 15	0. 075	0. 15	0. 075	1	目別内
	業務の実施能力	業務実施体制	実施体制、自主管理	1	• •	0.3	0. 21	0. 105	0. 07	0. 105	0. 0525	0. 105	0. 0525	1	1
٦l	(創意工夫の余地の大きい業務)	管理技術者の能力 2	業務の全体把握	0. 5	• •		0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0. 5	
	5 /5	(業務全体に関する評価)	工程管理	0. 5	• •	0.6	0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0. 5	2
	(創意工夫の余地の小さい業務)		取組姿勢、責任感の強		• •	0.0	0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5	
	5 /5		説明力(プレゼンテー ンカ)、協調性	^{ショ} 0.5	• •		0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5	
						0.6	0. 42	0. 21	0.14	0. 21	0. 105	0. 21	0. 105	2	←管理技 者配点
		主任担当技術者の能力 2	他分野との調整	0. 5	• •	1	0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5	
		(担当分野に関する評価)	工程管理	0. 5	• •	1	0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0. 5	
			取組姿勢、責任感の強	さ 0.5	• •	0.6	0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0. 5	2
]			説明力(プレゼンテー ンカ)、協調性	ショ 0.5	• •		0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5	
1 /	業務の実施状況	業務履行中の説明資料		2	• •		0. 42	0. 21	0.14	0. 21	0. 105	0. 21	0. 105	2	
	(創意工夫の余地の大きい業務)	(途中成果物)に関する評価	途中成果物の内容	2	• •	- 1.2	0. 42	0. 21	0.14	0. 21	0. 105	0. 21	0. 105	2	4
	14 / 14	調整及び説明、対応の迅速性 3	打合せ内容の理解、記	録 1	• •	0.0	0. 21	0. 105	0. 07	0. 105	0. 0525	0. 105	0. 0525	1	0
	(創意工夫の余地の小さい業務)		指示、協議事項への対	応 1	• •	0.6	0. 21	0. 105	0. 07	0. 105	0. 0525	0. 105	0. 0525	1	2
	10 / 10)	設計提案等の説明 (プ ンテーションカ)	^{'レゼ} 1	•	-	0.4	0. 2	_	0. 2	_	0. 2	_	1	1
		与条件の理解、業務への反映(設 計提案)	与条件の理解、円滑な 遂行、技術的検討	^{業務} 1.5	• •		0. 315	0. 1575	0. 105	0. 1575	0. 07875	0. 1575	0. 07875	1.5	
		M. 185757	仕様書、基準類の理解	1.5	• •	1. 2	0. 315	0. 1575	0. 105	0. 1575	0. 07875	0. 1575	0. 07875	1.5	4
			施工に関する一般的な	知識 【	• •	-	0. 21	0. 105	0. 07	0. 105	0. 0525	0. 105	0. 0525	1	
			創意工夫、積極的な提	案 1.5	•	_	0. 6	0.3	_	0.3	_	0. 3	_	1.5	0
][専門的な知識、法令等 解、特定行政庁等との		•	_	0.6	0.3	_	0.3	-	0. 3	_	1.5	3
1 (業務目的の達成度	業務目的の達成度 8		4	• •	1. 2	0. 84	0. 42	0. 28	0. 42	0. 21	0. 42	0. 21	4	
	(創意工夫の余地の大きい業務)		成果物の内容	4	• •	1. 2	1. 12	0. 56	_	0. 56	_	0. 56	_	4	8
	12 / 28	課題への対応	物理的条件、社会的条	件 2	•	1.0	0. 56	0. 28	_	0. 28	-	0. 28	_	2	
	(創意工夫の余地の小さい業務)		要望、コスト	2	•	1.2	0. 56	0. 28	-	0. 28	-	0. 28	_	2	4
	8 / 20)													
Ц															
	監督員評定点の計算	各分野得点		1										İ	
		各分野配点		2		8. 1	7. 83	3. 915	1. 33	3. 915	0. 9975	3. 915	0. 9975		
		総括監督員評定点、総合評定点、各分	♪野評定点(65+35×①-	÷2) 3										1	
		監督員得点 (Σ①)		4										İ	
		監督員配点 (Σ(2))	1 (創意工夫の余地の 大きい業 (創意工夫の余地の 小さい業	(3)					3	1					
		監督員評定点 (65+35×4)÷(5)	7,C1,*	6										l	

								検査員			
	延備項目	証価の組占									
1	T III 24 CI	ar im or bum									
	#7.0°		27. Jr								積算 ③-7
			配紙		0. 3	0. 15	0.1	0. 15	0. 075	0. 15	0. 075
業務目的の達成度	業務目的の達成度 12	記載の程度	4	• •	1. 2	0.6	0.4	0.6	0.3	0. 6	0.3
(創意工夫の余地の大きい業務)		成果物の内容	4	• •	1.6	0.8	_	0.8	_	0.8	_
16 / 28		資料等の整理、指示、協議 事項への対応	4	• •	1. 2	0. 6	0. 4	0.6	0.3	0. 6	0. 3
(創意工夫の余地の小さい業務)	課題への対応 4	物理的条件、社会的条件	2	•	0.8	0. 4	_	0.4	_	0. 4	_
12 / 20		要望、コスト	2	•	0.8	0. 4	_	0. 4	_	0.4	_
検査員評定点の計算	各分野得点		7								
	各分野配点		8		5. 6	2. 8	0.8	2. 8	0. 6	2. 8	0.6
	各分野評定点(65+35×⑦÷⑧)		9								
	検査員得点 (Σ⑦)		10								
	検査員配点 (Σ®) 12	(創意工夫の余地の 大きい業務) (創意工夫の余地の 小さい業務)	111					16			
	検査員評定点 (65+35×⑩÷⑪)		12								
	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の大きい業務) 16 / 28 (創意工夫の余地の小さい業務) 12 / 20 検査員評定点の計算	(創意工夫の余地の大きい業務) 16 / 28 (創意工夫の余地の小さい業務) 12 / 20 検査員評定点の計算 名分野得点 名分野配点 各分野評定点 (65+35×⑦÷⑧) 検査員得点 (Σ⑦) お寄音配点 (Σ⑦)	R点 名分野比率 ま務目的の達成度 ま務目的の達成度 12 記載の程度 (創意工夫の余地の大きい業務) 16 / 28 (創意工夫の余地の小さい業務) 20 (創意工夫の余地の小さい業務) 20 (創意工夫の余地の小さい業務) 20 (創意工夫の余地の小さい業務) 20 (創意工夫の余地の小さい業務) 20 (創意工夫の余地の小さい業務) 20 (創意工夫の余地の 大きい業務) 20 (創意工夫の余地の 大きい業務) 21 (創意工夫の余地の 小さい業務) 12 (創意工夫の余地の 小さい業務) 12 (創意工夫の余地の 小さい業務) 12 (創意工夫の余地の 小さい業務) 12 (創意工夫の余地の 小さい業務) 12 (利意工夫の余地の 小さい業務)	配点 配点 配点 配点 を分野比率 業務目的の達成度 12 記載の程度 4 (創意工夫の余地の大きい業務) 成果物の内容 4 (創意工夫の余地の小さい業務) 課題への対応 4 物理的条件、社会的条件 2 要望、コスト 2 を分野得点 名分野得点 ② タク野得点 ③ 名分野配点 ⑤ 名分野配点 ⑤ 名分野配点 ⑤ 名分野配点 ⑤ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野配点 ⑥ 名分野形定点 (65+35×⑦÷⑧) ⑥ 独主大の余地の 大きい業務) 12 (創意工夫の余地の 小さい業務)	配点	配点 配点 配点 総合 ③-1 (参与野比率	配点 配点 配点 配点 20-1 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-1 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-2 (3)-	配点 配点 配点 報章 積算 (3-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3)-1 (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (3-2 (3)-3) (評価項目 評価の視点 理整 電板 である 評価項目 評価の視点 配点 配点 配点 種類 類算 電気 機算 電気 は 3-1 3-2 3-3 3-4 3-5 0.075 ま務目的の達成度 ま務目的の達成度 12 記載の程度 4 ● 1.2 0.6 0.4 0.6 0.3 (創意工夫の余地の大きい業務) 成果物の内容 4 ● 1.2 0.6 0.4 0.6 0.3 (創意工夫の余地の大きい業務) は 4 ● 1.2 0.6 0.4 0.6 0.3 (創意工夫の余地の小さい業務) 課題への対応 4 物理的条件、社会的条件 2 ● 0.8 0.4 - 0.4 - 0.4 - 12 / 20 を分野得点 ② 5.6 2.8 0.8 2.8 0.6 を分野視点 ③ 5.6 2.8 0.8 2.8 0.6 を分野視点 ⑤ 5.6 2.8 0.8 2.8 0.6 を分野評定点(6.5 + 3.5 × ⑦ ÷ ⑧) 検査員得点(Σ ⑦) (創意工夫の余地の 10 / 16 (創意工夫の余地の 10 / 16 (創意工夫の余地の 小さい業務) 1 16	評価の視点	

2

採点表⑦- ①総括監督員用 建築設計業務等

IAN II	点表⑦- ①総括監督員用					建築設計業務等
	評価項目	評価の視点	配点	標点率 優 やや 普通 やや 劣 1.0 0.5 0 -0.5 -1.0	得点	評価細目
	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.3	評価細目チェック数 =0→『劣』(得点率-1) =1→『やや劣』(得点率-0.5) =2~『書面』(得点率±0) =3→『やや優』(得点率0.5) =4→『優』(得点率1) 得点率1	0	 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた ✓ 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた □ 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされてした。
業務実施能力	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	0.6	評価細目チェック数	0	 ▼ 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた □ 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した ▼ 業務全体について、必要な工程管理を行った □ 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った ▽ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した □ 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した ▼ 発注者に業務上必要な説明を行った □ 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	評価細目チェック数 =0→「劣』(得点率-1) =1→「やや劣』(得点率-0.75) =2→「やや劣』(得点率-0.25) =3→「やや劣』(得点率-0.25) =4→「準温「(場合来・1)		0	 ▼ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った □ 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた ▼ 担当分野について、必要な工程管理を行った □ 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った □ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った □ 打合せ等などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った ☑ 発注者に業務上必要な説明を行った □ 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
L	小	計	1.5	0 / ±100	0	
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『歩』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率1.5) =4⇒『優』(得点率1.	0	 ✓ 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった □ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた ✓ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	0.6	得点率 0 評価細目チェック数 - ローデリル(得点率-1) - コーデヤや労リ(得点率-0.5) - コーデヤや労リ(得点率-0.5) - 2-デー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0	□ ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた ☑ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた □ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた Ⅲ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった たたけ合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
<i>)</i> ,	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	1.2	評価細目チェック数 = つー『劣』(得点率-1) = 1 → 『やや劣』(得点率-0.5) = 2 → 『普通』(得点率±0) = 3 → 『やや優』(得点率0.5) = 4 → 『優』(得点率1) 得点率 0	0	 ▽ 与条件や必要な項目についての検討がなされた □ 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった ▽ 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた □ 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた
H	小	計	3	0 / ±100	0	
		記載の程度	1.2	評価細目チェック数 =0=『劣』(得点率-1) =1=『やや劣』(得点率-0.5) =2=『普通』(得点率±0) =3=『や砂優』(得点率0.5) =4=『優』(得点率1) 得点率 0	0	 ✓ 成果物には最低限の記載(書き込み)があった □ 成果物には十分な記載(書き込み)があった ✓ 成果物の内容が理解しつる表現であった □ 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
業務目的の達成	業務目的の達成度	成果物の内容	1.2	評価細目チェック数 = 〇ー『劣』(得点率-1) = 1 ー』『やや劣』(得点率-0.5) = 2 ー』『書通』(得点率±0) = 3 ー』『やや優』(得点率0.5) = 4 ー』『優』(得点率1) 得点率 0	0	 ✓ 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた □ 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使し 機手に配慮されたものであった ✓ 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた □ 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
放 度	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	1.2	評価細目チェック数 =0→『劣』(得点率-1) =1→『やや劣』(得点率-0.5) =2→『普加』(得点率±0) =3→『やや優』(得点率0.5) =4→『優』(得点率1)	0	 □ ※評価しない ☑ 設計与条件、要望等に対する解決方策に創意工夫が見られた □ 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった ☑ 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた □ 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
L	小	計	3.6	0 / ±100	0	
	合	計	8.1 0 / ±100			
	評 定	点		$0 \times 8.1 \times 35 + 65 =$	65	

採点表⑦- ②-1監督員用(各分野)[建築] 建築設計業務等 配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1)

	評価項目	評価の視点	=1⇒ =2⇒ =3⇒	『ちょく 『やや劣』(得点 『普通』(得点 『やや優』(得点 『優』(得点耳	导点率-0.5) 京率±0) 导点率0.5)					評価細目
				総合	構造	積算	総合	*		
			配点	0.21	0.105	0.07	~	✓	✓	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされてい た
		実施体制	得点率	0	0	0				でである。 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
	業務実施体制	自主管理	得点	0	0	0	✓	✓	✓	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
					ı	l				第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた。
			配点	0.105	0.0525	0.035	~	V	~	** 業務の目的及び内容を把握していた
			得点率	0	0	0				業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
		業務の全体把握	得点	0	0	0	⋉	V	✓	業務の実施状況を把握していた
				•						業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.105	0.0525	0.035	7	V	~	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		工程管理	得点率	0	0	0				当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
		工性官理	得点	0	0	0	~	V	~	必要な工程管理を行った
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評									発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(未労主体に関する計画)		配点	0.105	0.0525	0.035	₹	V	V	打合せ等に参加した
		取組姿勢	得点率	0	0	0				打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		責任感の強さ	得点	0	0	0	~	~	✓	業務を統轄した
										強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
			配点	0.105	0.0525	0.035	~	V	✓	業務の実施方針等に対する説明がなされた
業务		説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0	0	0				説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
実施		協調性	得点	0	0	0	~	V	✓	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
能力										発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
-			配点	0.105	0.0525	0.035	~	~	V	担当分野に関して、他の分野との調整を図った
		他分野との調整	得点率	0	0	0				他の分野との調整はすみやかに行われた
		107727 007119112	得点	0	0	0	~	V	~	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
				1	,					他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
			配点	0.105	0.0525	0.035	~	~	~	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて いた
		工程管理	得点率	0	0	0				当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
			得点	0	0	0	~	V	~	担当分野について必要な工程管理を行った
	主任担当技術者の能力(担当分野に関する評			1	1	1				発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	価)	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.105	0.0525	0.035	-			打合せ等に参加した
			得点率	0	0	0				打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
			得点	0	0	0	V	~	~	担当分野の成果物の取りまとめを行った
					ı	ı	-			成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			配点	0.105	0.0525	0.035	1			分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
		説明カ (プレゼンテーションカ)	得点率	0	0	0				説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		協調性	得点	0	0	0				発注者の意図を理解する姿勢が見られた
				1		I	総			発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
			配点	総合	構造 0.525	積算 0.35	合	造	算	
	小	計	得点	0	0.525	0.35				
			配点	0.42	0.21	0.14	>	~	~	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0	0				途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		旧典の	得点	0	0	0	~	~	~	途中成果物の内容が理解しうる表現であった
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する									途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	評価		配点	0.42	0.21	0.14	~	~	~	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
		途中成果物の内容	得点率	0	0	0				ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
些		是1700年11日	得点	0	0	0	~	~	✓	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
外の										途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
定実施			配点	0.21	0.105	0.07	V	7	V	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
心 犬 兄		打合せ内容の理解、記録	得点率	0	0	0				打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
,,			得点	0	0	0	~	V	V	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
	調整及び説明 対応の迅速性					ı				打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
			配点	0.21	0.105	0.07	~	V	V	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
		指示、協議事項への対応	得点率	0	0	0				発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
			得点	0	0	0	~	V	~	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
					1	ı				発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
				総合	構造	積算	総合	造	算	

 不	点表⑦- ②-1監督員用(名 評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	記点、得点 ヨチェック数 『劣』(得点 『やや劣』(4 『普通』(得点 『やや優』(得 『優』(得点	№-1)			建築設計業務等
				総合	構造	積算	総構積合造算	
								※評価しない
			配点	0.4	0.2	-	~ ~	説明資料が準備されていた
	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	得点率	0	0	-		説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
		() () () ()	得点	0	0	-	V V	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
								提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった
			配点	0.315	0.1575	0.105		
		設計与条件の理解	得点率	0	0	0		- 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
		円滑な業務執行 技術的検討	得点	0	0	0		************************************
					1			検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
			配点	0.315	0.1575	0.105	V V V	- ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
		仕様書	得点率	0	0	0		発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
		基準類の理解	得点	0	0	0		、 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
業					1			実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となってい
不務の			配点	0.21	0.105	0.07		
の実施		## / - 88 # 7	得点率	0	0	0	-	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
状	与条件の理解	施工に関する 一般的な知識	得点	0	0	0		材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
況	業務への反映 (設計提案)		19 3/10	_		•	-	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
	(BAHT BESK)							※評価しない
			配点	0.6	0.3	_	V V	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
		創意工夫	得点率	0	0.0	_		成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた
		積極的な提案	得点	0	0		V V	成本物のレベルを同工でとるにあい、使業が保極的に11474に 業務の目的、内容に沿った提案がなされた
			行品	U	U			提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した
								ただれずることにようく、成本物のレヘルが有しく同工した 一次評価しない
		専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	0.6	0.3		<u> </u>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた
			得点率	0.6	0.3	_		設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた
			得点	0	0		V V	政制度未等に必要とはる等目的は知識や本下等が、提案内合に下方治かされていて 特定行政庁等の関係者との調整を行った
			行品	U	U			特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った
				40.4	***	20.00	TO STATE OF THE PARTY OF THE PA	
			配点	総合	構造 1.85	積算 0.7	総構積	
	小	11	得点	0	0	0		
			配点	0.84	0.42	0.28	マママ	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		1040071272	得点	0	0	0		成果物の内容が理解しうる表現であった
	業務目的の達成度							成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	未切占 110		配点	1.12	0.56	_	V V	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		成果物の内容	得点率	0	0	-		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使し 勝手に配慮されたものであった
		WX 1300F1E	得点	0	0	-	V V	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
業務								成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
目								※評価しない
的のは			配点	0.56	0.28	-	~	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
達成		物理的条件	得点率	0	0	-		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
度		社会的条件	得点	0	0	-	V V	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決 方策に創意工夫が見られた
	課題への対応							採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			配点	0.56	0.28	-	V V	利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
		要望	得点率	0	0	-		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		コスト	得点	0	0	-	VV	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
						•		事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
				総合	構造	積算	総構積 合造算	
	小	<u>a+</u>	配点	3.08	1.54	0.28	- 14-15	
			得点	0	0	0		

3.915

1.33

0

7.83

0

配点

得点

合 計

採点表⑦- ②-2監督員用(各分野)〔電気〕 建築設計業務等

	評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	記点、得点 ヨチェック数 『劣』(得点』(得点 『やや勇』(得点 『も一般優』(得点 『を優』(得点	≊-1) 寻点率-0.5) 京率±0) 寻点率0.5)		評価報目
r				電気	積算	電積気算	
			配点	0.105	0.0525	X	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた
		実施体制	得点率	0	0		配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
	業務実施体制	自主管理	得点	0	0		業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
				ı			第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
			配点	0.0525	0.02625	V V	業務の目的及び内容を把握していた
		## 7t o A L I I I I I	得点率	0	0		業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
		業務の全体把握	得点	0	0	V V	業務の実施状況を把握していた
				•			業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.0525	0.02625	V	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		工程管理	得点率	0	0		当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
		工性官項	得点	0	0	~ ~	必要な工程管理を行った
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評						発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	価)		配点	0.0525	0.02625	7	打合せ等に参加した
		取組姿勢	得点率	0	0		打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		責任感の強さ	得点	0	0	~ ~	業務を統轄した
							強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
			配点	0.0525	0.02625	~	業務の実施方針等に対する説明がなされた
業		説明力	得点率	0	0		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
業務実施		(プレゼンテーションカ) 協調性	得点	0	0	~ ~	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
能力							発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
1			配点	0.0525	0.02625	~ ~	担当分野に関して、他の分野との調整を図った
		N 0 mz 1 = 5m ±5	得点率	0	0		他の分野との調整はすみやかに行われた
		他分野との調整	得点	0	0	V V	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
				ı			他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
		_	配点	0.0525	0.02625	V V	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率	0	0		当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
		工程管理	得点	0	0	V V	担当分野について必要な工程管理を行った
	主任担当技術者の能力			l			発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(担当分野に関する評 価)		配点	0.0525	0.02625	~ ~	打合せ等に参加した
		取組姿勢	得点率	0	0		打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		責任感の強さ	得点	0	0	V V	担当分野の成果物の取りまとめを行った
				Į.	l		成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			配点	0.0525	0.02625	~ ~	
		説明力	得点率	0	0		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		(プレゼンテーションカ) 協調性	得点	0	0	V V	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
				I	<u> </u>		発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
				電気	積算	電積	
	小	計	配点	0.525	0.2625	気算	<u> </u>
H	7,1	н	得点	0	0 105		
			配点	0.21	0.105		途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0		途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
	業数層に由の翌回次型		得点	0	0		金中成果物の内容が理解しうる表現であった
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する		#7F	0.01	0.107	 	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	評価		配点	0.21	0.105		工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
		途中成果物の内容	得点率	0	0		ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
業			得点	0	0		金中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
務の生			#7 F	0.46=	0.0555		金中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
実施状			配点	0.105	0.0525		打合せごとに打合せ記録簿が作成された
状況		打合せ内容の理解、記録	得点率	0	0		打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
			得点	0	0		打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
I	調整及び説明 対応の迅速性						打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
			配点	0.105	0.0525		発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
		指示、協議事項への対応	得点率	0	0	+	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
I			得点	0	0	-	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
I							発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
L				電気	積算	電積気質	

		評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	記点、得点 『チェック数 『劣』(得点 A 『やや劣』(後 『普通』(得点 『やや優』(得点 『優』(得点 A	≅-1) ∮点率-0.5) ₹率±0) ∮点率0.5)			評価報目
					電気	積算	電気	積算	
						1			※評価しない
		調整及び説明	-n-149	配点	0.2		~		説明資料が準備されていた
		対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	得点率	0				説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
				得点	0		~		提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
					1	,			提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった
				配点	0.1575	0.07875	V	V	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			設計与条件の理解 円滑な業務執行	得点率	0	0			与条件等の情報が理解·分析され、業務の履行に活かされていた
			技術的検討	得点	0	0	~	V	業務の各段階で必要な検討がなされていた
						ı			検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
				配点	0.1575	0.07875	V	V	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
			仕様書	得点率	0	0			発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
			基準類の理解	得点	0	0			実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
	業務				1				実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた。
ш	の実			配点	0.105	0.0525	~	V	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
ľ	施伏		施工に関する	得点率	0	0			施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
	兄	与条件の理解 業務への反映	一般的な知識	得点	0	0	✓	V	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
		(設計提案)							材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
									※評価しない
			創意工夫 積極的な提案	配点	0.3		~		発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
				得点率	0				成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた
				得点	0		V		業務の目的、内容に沿った提案がなされた
									提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した
									※評価しない
			専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	0.3		~		設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた
				得点率	0				設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた
				得点	0		~		特定行政庁等の関係者との調整を行った
	L					1		Lee	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った
	L				電気	積算	电気	積算	
		/ \	計	配点 得点	1.85 0	0.525 0			
Γ				配点	0.42	0.21	~	~	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			司参の知英	得点率	0	0			成果物には十分な記載(書き込み)があった
			記載の程度	得点	0	0	~	V	成果物の内容が理解しうる表現であった
		業務目的の達成度							成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		未伤日的の连风及		配点	0.56		7		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
			成果物の内容	得点率	0				成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 勝手に配慮されたものであった
			成末初07円谷	得点	0		~		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
	業								成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
ľ	務目								※評価しない
ь	的の			配点	0.28		>		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
ľ	達成		物理的条件	得点率	0				採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
ľ	度		社会的条件	得点	0		~		敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決 方策に創意工夫が見られた
		課題への対応							採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
				配点	0.28		>		利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
			要望	得点率	0				採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			コスト	得点	0		~		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
	I								事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
ĺ	ſ				電気	積算	電気	積算	
	Ī	小	計	配点	1.54	0.21			
ŀ		^	ē.L	配点	3.915	0.9975			
		合 	計	得点	0	0			
I		評 定	点		65.0	65.0			

採点表⑦- ②-3監督員用(各分野)[機械] 建築設計業務等

	評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	記点、得点 ヨチェック数 『劣』(得点 本 『やや劣』(名 『普通』(得点 『やや優』(名 『優』(得点 本 『優』(得点 本	≅-1) 景点率-0.5) 京率±0) 景点率0.5)			評価細目
ľ				機械	積算	機材	横算	
			配点	0.105	0.0525	~	~	* 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた。
	**************************************	実施体制	得点率	0	0			配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
	業務実施体制	自主管理	得点	0	0	~	~	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
					•			第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
			配点	0.0525	0.02625	>	V	業務の目的及び内容を把握していた
		業務の全体把握	得点率	0	0			業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
		未初の主体に注	得点	0	0	~	V	業務の実施状況を把握していた
								業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.0525	0.02625	~	V	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		工程管理	得点率	0	0			当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
		_1254	得点	0	0	~	V	必要な工程管理を行った
l	管理技術者の能力 (業務全体に関する評							発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った -
	価)		配点	0.0525	0.02625	~	~	打合せ等に参加した
		取組姿勢	得点率	0	0	+-		打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		責任感の強さ	得点	0	0	~	~	業務を統轄した
				1	1			強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
I.			配点	0.0525	0.02625	~	~	業務の実施方針等に対する説明がなされた
100	美	説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0	0	Г		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
3 t	务 (()	協調性	得点	0	0	~	~	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
	변 b			1				発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
l			配点	0.0525	0.02625	~	V	担当分野に関して、他の分野との調整を図った
l		他分野との調整	得点率	0	0			他の分野との調整はすみやかに行われた
			得点	0	0	V	V	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
				ı				他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
			配点	0.0525	0.02625	~	V	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて いた
		工程管理	得点率	0	0			当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
		_128-2	得点	0	0	V	V	担当分野について必要な工程管理を行った
	主任担当技術者の能力(担当分野に関する評			ı				発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	価)		配点	0.0525	0.02625	-		打合せ等に参加した
		取組姿勢 責任感の強さ	得点率	0	0			打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
			得点	0	0	~	V	担当分野の成果物の取りまとめを行った
				ı	1	+		成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			配点	0.0525	0.02625	~	V	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
		説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0	0	+-		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
l		協調性	得点	0	0	-		発注者の意図を理解する姿勢が見られた
l					1			発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
			#7 F	機械	積算	饭板	積算	
L	小	計	配点 得点	0.525 0	0.2625	1		
Γ			配点	0.21	0.105	V	V	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		司書の担告	得点率	0	0			途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	V	V	途中成果物の内容が理解しうる表現であった
l	業務履行中の説明資料			•				途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
l	(途中成果物)に関する 評価		配点	0.21	0.105	~	V	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
		冷中性用物の中容	得点率	0	0			ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
l.	4-	途中成果物の内容	得点	0	0	V	V	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
7	養 S			L		Г		途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
91.1	E .		配点	0.105	0.0525	~	V	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
1	色		得点率	0	0			打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
ž	兄	打合せ内容の理解、記録	得点	0	0	~	V	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
	調整及び説明			•				打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
	対応の迅速性		配点	0.105	0.0525	~	V	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
		化二 物学素体 へいさ	得点率	0	0			発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
		指示、協議事項への対応	得点	0	0	~	V	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
				•				発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
				機械	積算	機	横算	
L	1	1	1			179	· #	1

採	点表⑦- ②-3監督員用(名	分野)[機械]					建築設計業務等
	評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 -0⇒『労』(得点率-1) -1⇒『やや劣』(得点率-0.5) -2⇒『普通』(得点率±0) -3⇒『やや優』(得点率0.5) -4⇒『優』(得点率1)			評価細目
				機械	積算	機模	
							※評価しない
	調整及び説明		配点	0.2		>	説明資料が準備されていた
	対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	得点率	0			説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
			得点	0		~	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
							提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった

採点	表⑦- ②-3監督員用(名	S分野)[機械]	ı			т —	建築設計業務等
	評価項目	評価の視点	評価細E =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	配点、得点 ヨチェック数 『劣』(得点 『やや劣』(得 『普通』(得点 『やや優』(得 『で優』(得点	≅-1) 导点率-0.5) 京率±0) 导点率0.5)		評価細目
			配点	0.1575	0.07875	V	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
		設計与条件の理解	得点率	0	0		- 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
		円滑な業務執行 技術的検討	得点	0	0	V	業務の各段階で必要な検討がなされていた
					•		検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
			配点	0.1575	0.07875	>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
		仕様書	得点率	0	0		発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
		基準類の理解	得点	0	0		実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
業							実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となってし た
業務の			配点	0.105	0.0525	V .	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
)実施状		施工に関する	得点率	0	0		施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
状況	与条件の理解 業務への反映	一般的な知識	得点	0	0	V 1	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
	(設計提案)						材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
						[※評価しない
			配点	0.3		~	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
		創意工夫 積極的な提案	得点率	0			成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた
			得点	0		~	業務の目的、内容に沿った提案がなされた
							提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した
			r			l	」 ※評価しない
		専門的な知識、法令等の	配点	0.3		~	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた
		理解 特定行政庁等との調整	得点率	0			設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた
		137217347 9 2 1 2 2	得点	0		~	特定行政庁等の関係者との調整を行った
				1		☐ ## 13	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った
				機械	積算	機械	
	\J\	計	配点 得点	1.85	0.525		
			配点	0.42	0.21	V	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	V	成果物の内容が理解しうる表現であった
					<u> </u>		成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	業務目的の達成度	_	配点	0.56		~	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
			得点率	0			成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使し 勝手に配慮されたものであった
		成果物の内容	得点	0		~	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
業				1			成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
業務目的の							※評価しない
			配点	0.28		~	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
達成		物理的冬件	得点率	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった

海地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決 方策に創意工夫が見られた

採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった

採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった

利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた

工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた

評 定 点 ※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

積算

0.21

0.9975

得点

配点

得点率

得点

配点

得点 配点

物理的条件 社会的条件

要望 コスト

課題への対応

小 計

合 計

0

0.28

0

機械

1.54

3.915

~

[表(7)- (3)-1検査員用(各分野)[建築]	建築設計業務等

採点	点表⑦- ③-1検査員用(名) 「評価項目	各分野川 建築」 評価の視点	評価細目チ =0⇒『∮ =1⇒『弋 =2⇒『音 =3⇒『弋	点、得点 デェック数 お』(得点率 さや劣』(得点 き通』(得点 さや優』(得点 で優」(得点 で優」(得点	-1) 点率-0.5) 率±0) 点率0.5)			建築設計業務等
				総合	構造	積算	総構	度
			配点	1.2	0.6	0.4	~ ~	▼ 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0	0		□ 成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の注及	得点	0	0	0	~ ~	▼ 成果物の内容が理解しうる表現であった
								□ 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
			配点	1.6	0.8		~ ~	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
	業務目的の達成度	成果物の内容	得点率	0	0			成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 勝手に配慮されたものであった
	未切日的の足成及	从未物の77日	得点	0	0		~ ~	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
								成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
業			配点	1.2	0.6	0.4	~ ~	▼ 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
務目		資料等の整理	得点率	0	0	0		□ 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
的の		指示、協議事項への対応	得点	0	0	0	~ ~	▼ 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
達 成								発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
度								口 ※評価しない
			配点	0.8	0.4		~ ~	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
		物理的条件	得点率	0	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		社会的条件	得点	0	0		~ ~	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決 方策に創意工夫が見られた
	課題への対応							採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			配点	0.8	0.4		~ ~	利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
		要望	得点率	0	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		コスト	得点	0	0		~ ~	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
								事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
				総合	構造	積算	総構	文章
	合	計	配点	5.6	2.8	0.8		
			得点	0	0	0		
	評 定	2 点		65.0	65.0	65.0		

[※]各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	評価の視点	評価細目チ =0⇒『∮ =1⇒『弋 =2⇒『音 =3⇒『弋	点、得点率 -エック数 6』(得点率- らや劣』(得点率 音通』(得点率 らや優』(得点率 で優』(得点率1)	1) (率-0.5) (本-0) (率0.5)		建宋 (以前 未 (分 守)
				電気	積算	電積気算	
			配点	0.6	0.3	~ ~	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	~ ~	成果物の内容が理解しうる表現であった
							成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
			配点	0.8		~	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
	業務目的の達成度	成果物の内容	得点率	0			成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 勝手に配慮されたものであった
	未伤日的00 建成皮	成未物の内谷	得点	0		~	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
							成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
業		資料等の整理	配点	0.6	0.3	>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
業務目			得点率	0	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
的の		指示、協議事項への対応	得点	0	0	~ ~	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
達成							発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
度							※評価しない
			配点	0.4		~	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
		物理的条件	得点率	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		社会的条件	得点	0		~	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決 方策に創意工夫が見られた
	課題への対応						採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			配点	0.4		~	利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
		要望	得点率	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		コスト	得点	0		~	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
							事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
L				電気	積算	電積気質	
	合	計	配点	2.8	0.6		
		_	得点	0	0		
	評 定	点		65.0	65.0		

	評価項目	評価の視点	評価細目チ =0⇒『∮ =1⇒『弋 =2⇒『音 =3⇒『弋	点、得点率 ・エック数 から(得点率ー ・や劣』(得点等 ・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1) (率-0.5) (本-0) (率0.5)		建宋苡訂未 <i>仍寺</i> 評価報日
				機械	積算	機模	
			配点	0.6	0.3	~ ~	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	~ ~	成果物の内容が理解しうる表現であった
							成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
			配点	0.8		~	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
	業務目的の達成度	成果物の内容	得点率	0			成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 勝手に配慮されたものであった
	未務日的の達成度	成果物の内容	得点	0		~	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
							成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
業			配点	0.6	0.3	~ ~	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
務目		資料等の整理	得点率	0	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
的の		指示、協議事項への対応	得点	0	0	~ ~	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
達成							発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
度							※評価しない
			配点	0.4		~	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
		物理的条件	得点率	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		社会的条件	得点	0		•	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決 方策に創意工夫が見られた
	課題への対応						採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			配点	0.4		~	利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
		要望	得点率	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		コスト	得点	0		~	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
							事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
				機械	積算	機算	
	合	計	配点	2.8	0.6		
	Ц	н	得点	0	0		
	評 定	点		65.0	65.0		

採点表⑧ 採点結果(加減点分のみ)

於斯士		

	採点表後	採	京結果 (川減点)	ガリ	(み)			診断業務									
							創意工夫の 余地			監督員 各分野							
			評価項目		評価の視点			総括監督員		建築			(気	機	桃椒		
							業が務い		総合	構造	積算	電気	積算	機械	積算		
				配点	直接評価	配点	32 (1	1	2 -1	2 -2	2 -3	2-4	2-5	2-6	2-7		
			総括監督員評定点、監督員と各分	野評定	点の合計の比率			0. 35				0. 65					加減点数 の評価項
			各分野比率					-	0. 4	0. 2	0	0. 2	0	0. 2	0	小計	目別内訳
	業務の実施能力		業務実施体制	1	実施体制、自主管理	1	•	0	0	0	_	0	_	0	_	0	0
		5 /5	管理技術者の能力	2	業務の全体把握	0.5	•		0	0		0	_	0	_	0	
本			(業務全体に関する評価)		工程管理	0. 5	•	0	0	0	_	0	_	0	_	0	0
					取組姿勢、責任感の強さ	0. 5	•	0	0	0	_	0	_	0	_	0	
訓					説明力(プレゼンテーショ ンカ)、協調性	0. 5	•		0	0	_	0	_	0	_	0	
Ŧ								0	0	0	_	0	_	0	_	65. 0	←管理技術 者評点
_			主任担当技術者の能力	2	他分野との調整	0.5	•		0	0	_	0	_	0	_	0	
E			(担当分野に関する評価)		工程管理	0.5	•	. 0	0	0	_	0	_	0	_	0	0
					取組姿勢、責任感の強さ	0.5	•	1 0	0	0	_	0	_	0	_	0	U
	U				説明力(プレゼンテーショ ン力)、協調性	0. 5	•		0	0	_	0	_	0	_	0	
7	業務の実施状況		業務履行中の説明資料	4	記載の程度	2	•	. 0	0	0	-	0	_	0	_	0	0
		9 /9	(途中成果物) に関する評価	i	途中成果物の内容	2	•	0	0	0	_	0	_	0	_	0	U
ام		調整及び説明、対応の迅速性 2		打合せ内容の理解、記録	1	•	0	0	0	_	0	_	0	_	0	0	
ຶ່ງ ⊒					指示、協議事項への対応	1	•	0	0	0	_	0	_	0	_	0	U
2																	
۲			与条件の理解、業務への反映(設 計提案)	3	与条件の理解、円滑な業務 遂行、技術的検討	1.5	•		0	0	_	0	_	0	_	0	
平					仕様書、基準類の理解	1.5	•	_	0	0	_	0	_	0	_	0	0
5																	
																ĺ	
٦	業務目的の達成度		業務目的の達成度	4	記載の程度	4	•	0	0	0	_	0	_	0	-	0	_
±		4/12					***************************************		•••••		***************************************	***************************************	***************************************			İ	0
므 릴																	
吉艮平																	
<u> </u>					·····												
	監督員評定点の計算		各分野得点			1		0	0	0	0	0	0	0	0		
			各分野配点			2		5. 25	5. 1	2. 55	0	2. 55	0	2. 55	0		
			総括監督員評定点、総合評定点、	各分野	評定点 (65+35×①÷②)	3		65. 0	65. 0	65. 0	_	65. 0	_	65. 0	_		
			監督員得点 (Σ①)			4					C)					
			_			(5)											
			監督員配点 (Σ②) 18 (創意工夫の余地の ハネい業務)								18	8					
			10 小さい業務) 監督員評定点 (65+35×④÷⑤)								65	5. 0					
																ı	

										検査職員 各分野			
İ		評価項目		評価の視点						Low L B			
				2 · Im Dom				建築			気		械
			配点		配点		総合 ③-1	構造 ③-2	積算 ③-3	電気 (3)-4	積算 ③-5	機械 ③-6	積算 ③-7
		各分野比率	ноли		ноли		0. 4	0. 2	0	0. 2	0	0. 2	0
業務目的の達成度		業務目的の達成度	8	記載の程度	4	•	0	0	_	0	_	0	_
	8/12												
				資料等の整理、指示、協議 事項への対応	4	•	0	0	_	0	_	0	_
検査員評定点の計算		各分野得点			Ø		0	0	_	0	_	0	_
		各分野配点			8		3. 2	1.6	_	1.6	_	1.6	_
		各分野評定点(65+35×	(7÷8)		9		65. 0	65. 0	_	65. 0	_	65. 0	_
		検査員得点 (Σ⑦)			10					0			
		検査員配点 (Σ®)	8	(創意工夫の余地の 小さい業務)	10					8			
		検査員評定点(65+35×	((()÷(())		12					65.0			

0

監督員配点 (Σ②)

監督員評定点 (65+35×④÷⑤)

採点表®	四七。	点(加減点分のみ					診断業務									
						創意工夫の)	監督員								
		評価項目		評価の視点		余地	総括監督員		建築		各分野	(気	+40	械		
						業務に	`	総合	建 荣 構造	積算	電気	積算	機械	積算		
			配点	直接評価	配点	務し	(I)	(2)- 1	(2)-2	(2)-3	②-4	②-5	2-6	2-7		
		総括監督員評定点、監督員と各分里	· 新定点	点の合計の比率			0. 35				0. 65					DD
		各分野比率					_	0. 4	0. 2	0	0. 2	0	0. 2	0	小計	の目
業務の実施能力		業務実施体制	1	実施体制、自主管理	1	•	0. 35	0. 26	0. 13	_	0. 13	_	0. 13	_	1	
	5 /5	管理技術者の能力	2	業務の全体把握	0.5	•	1	0. 13	0. 065		0. 065		0. 065	_	0. 5	
		(業務全体に関する評価)		工程管理		•	0.7	0. 13	0. 065	_	0. 065	_	0. 065	_	0. 5	
				取組姿勢、責任感の強さ	0.5	•	0.7	0. 13	0. 065	_	0. 065	_	0. 065	_	0.5	
				説明力(プレゼンテーショ ンカ)、協調性	0.5	•		0. 13	0. 065	_	0.065	_	0.065	_	0. 5	
							0. 7	0. 52	0. 26	_	0. 26	_	0. 26	_	2	者
		主任担当技術者の能力	2	他分野との調整	0.5	•		0. 13	0. 065	_	0. 065	_	0. 065	_	0. 5	Ī
		(担当分野に関する評価)		工程管理	0.5	•	0.7	0. 13	0. 065	-	0. 065	_	0. 065	_	0.5	
				取組姿勢、責任感の強さ	0.5	•	0. /	0. 13	0. 065	_	0. 065	_	0. 065	_	0.5	
				説明力(プレゼンテーショ ンカ)、協調性	0.5	•		0. 13	0. 065	_	0. 065	_	0. 065	_	0.5	
業務の実施状況		業務履行中の説明資料	4	記載の程度	2	•	1.4	0. 52	0. 26	_	0. 26	_	0. 26	_	2	
	9 /9	(途中成果物) に関する評価		途中成果物の内容	2	•	1.4	0. 52	0. 26	_	0. 26	_	0. 26	_	2	
		調整及び説明、対応の迅速性	2	打合せ内容の理解、記録	1	•	0. 7	0. 26	0. 13	_	0. 13	_	0. 13	_	1	
				指示、協議事項への対応	1	•	0. /	0. 26	0. 13	_	0. 13	_	0. 13	_	1	
		与条件の理解、業務への反映(設 計提案)	4	与条件の理解、円滑な業務 遂行、技術的検討	1.5	•		0. 6	0. 3	_	0. 3	_	0. 3	_	1.5	
				仕様書、基準類の理解	1.5	•	_	0.6	0. 3	-	0. 3	_	0. 3	-	1.5	
																L
2																
業務目的の達成度		業務目的の達成度	8	記載の程度	4	•	1.4	1.04	0. 52		0. 52		0. 52		4	
	4 / 12															L
-		<u> </u>													-	
監督員評定点の計算		各分野得点								_				_	1	
		各分野配点			2		5. 25	5. 1	2. 55	0	2. 55	0	2. 55	0		
		総括監督員評定点、総合評定点、名	分野語	評定点 (65+35×①÷②)	3											
		監督員得点 (Σ①)		4												

						検査職員										
		評価項目	評価の視点				10.00		各分野	電気機械						
						総合	建築 構造	積算	電気	気 積算	機械	積算				
		配点	ī	配点		3)- 1	③-2	③-3	3-4	③-5	3-6	③-7				
		各分野比率				0.4	0. 2	0	0. 2	0	0. 2	0				
	業務目的の達成度	業務目的の達成度 8	記載の程度	4	•	1.6	0.8	_	0.8	_	0.8	_				
結	8 / 12															
結果評			資料等の整理、指示、協議 事項への対応	4	•	1.6	0.8	-	0.8	_	0.8	_				
評																
価																
				,												
	検査員評定点の計算	各分野得点		Ø												
		各分野配点		8		3. 2	1.6	_	1.6	_	1.6	_				
		各分野評定点 (65+35×⑦÷⑧)		9												
		検査員得点 (Σ⑦)		10												
		検査員配点 (Σ®) 8	(創意工夫の余地の 小さい業務)	0					8							
		検査員評定点 (65+35×⑩÷⑪)		12												

(5)

18 (創意工夫の余地の 小さい業務) 18

4 8

採点表8- ①総括監督員用

I			ļ				
	評価項目	評価の視点		得点率			
		2. 2	配点	優 やや 普通 やや 1.0 0.5 0 -0.5	_	得点	評価細目
	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.35	回り 0.3 0 0.3 回 2 0.3 回 2 0.3 回 2 0.3 回 2 0.3 回 2 0.3 [得点率-1) = 1 = 1 = 1 * 0 * 0 * 0.3 = 1 * 0 * 0 * 0.3 = 1 * 0 * 0 * 0.3 = 1 * 0 * 0 * 0.3 = 1 * 0 * 0 * 0.3 = 1 * 0 * 0 * 0 * 0 * 0 * 0 * 0 * 0 * 0 *	0.5)	0	 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
							た✓ 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた
				評価細目チェック数 =0→『劣』(得点率-1) =1→『やや劣』(得点率-0 =2→『やや劣』(得点率-0 =3→『やや劣』(得点率-0	0.5)		□ 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。 □ 業務全体について、必要な工程管理を行った
業	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	0.7	=4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.2 =6⇒『やや優』(得点率0.5 =7⇒『やや優』(得点率0.7) 25) 5)	0	● 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った▼ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。
業務実施能				=8⇒『優』(得点率1)			□ 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した。 □ 発注者に業務上必要な説明を行った
力				得点率 0			□ 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた □ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
				評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0 =2⇒『やや劣』(得点率-0	0.5)		 ▼ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。 □ 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた ▼ 担当分野について、必要な工程管理を行った
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0.7	=3⇒『やや劣』(得点率-0 =4⇒『普通(得点率1) =5⇒『やや優』(得点率0.2 =6⇒『やや優』(得点率0.5 =7⇒『やや優』(得点率0.7 =8⇒『優』(得点率1)) 25) 5)	0	 □ 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った □ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った □ 打合せ等などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った。
				得点率 0			✓ 発注者に業務上必要な説明を行った□ 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	小	計	1.75	0 / ±100)	0	
業務の	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	1.4	評価細目チェック数 =○→『劣』(得点率-1) =1→『やや劣』(得点率-0 =2→『普通』(得点率±0) =3→『やや優』(得点率0.5 =4→『優』(得点率1))	0	 ✓ 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった ○ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた ✓ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった □ ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	0.7	評価細目チェック数 =0⇒『多』(得点率-1) =1⇒『やや多』(得点率-0 =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0. =4⇒『優』(得点率1) 得点率)	0	 ▼ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた □ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた。 ▼ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであたた □ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものあった
	//\	計	2.1	0 / ±100)	0	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	1.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0 =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5 =4⇒『優』(得点率1)	チェック数 劣』(得点率-1) やや劣』(得点率-0.5) 普通』(得点率±0) やや優』(得点率0.5) 優』(得点率1)		 ▼ 成果物には最低限の記載(書き込み)があった □ 成果物には十分な記載(書き込み)があった ▼ 成果物の内容が理解しうる表現であった
成度				得点率 0			□ 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	小	計	1.4	0 / ±100		0	
	合	計	5.25	0 / ±100)	0	
	評 定	点		0 / 5.25 × 35 + 69	35 =	65	

	評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	(、	率−1) 导点率−0.5) 点率±0) 导点率0.5)		. 1.25	評価細目
				総合	構造	会	構造	**************************************
			配点	0.26	0.13	+		業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた た
	業務実施体制	実施体制 自主管理	得点率	0	0	- ⊦		配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
		日工日理	得点	0	0			業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされてい
				ı	ı	Ë		<u>ts</u>
			配点	0.13	0.065	4_		業務の目的及び内容を把握していた
		業務の全体把握	得点率	0	0	-		業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点	0	0	+_		業務の実施状況を把握していた
				1	ı	╀		業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.13	0.065	+		当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		工程管理	得点率	0	0	-		当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
	**************************************		得点	0	0	╂_		必要な工程管理を行った
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評				1	+		発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	価)		配点	0.13	0.065	┦_		打合せ等に参加した
		取組姿勢 責任感の強さ	得点率	0	0	-		打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	得点	0	0	+_		業務を統轄した
					T	╁		強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
業		=× oo +	配点	0.13	0.065	+_		業務の実施方針等に対する説明がなされた
務実施		説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0	0	-		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
施能		協調性	得点	0	0	+		発注者の意図を理解する姿勢が見られた
力			#7 F			╁		発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
			配点	0.13	0.065	+_		担当分野に関して、他の分野との調整を図った
		他分野との調整	得点率	0	0	-		他の分野との調整はすみやかに行われた
			得点	0	0	+		他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
			#7 F		0.005			他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて
			配点	0.13	0.065	╂_		UNTC
		工程管理	得点率	0	0	-		当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
	主任担当技術者の能力		得点	U	U	+		担当分野について必要な工程管理を行った 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(担当分野に関する評価)		配点	0.13	0.065	┿		光注目が下方は時间的未得をもりて未施认沈の唯認を打える工程管理を打つに 打合世等に参加した
	1ш7		得点率	0.13	0.003	╂_		打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		取組姿勢 責任感の強さ	得点	0	0	-		担当分野の成果物の取りまとめを行った
		説明力	19 3/10			+_		成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			配点	0.13	0.065	╁		分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
			得点率	0	0	+		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		(プレゼンテーションカ) 協調性	得点	0	0	-		発注者の意図を理解する姿勢が見られた
					I	+		発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
				総合	構造		構造	
	小	<u>1</u>	配点	1.3	0.65	Ĩ		
	,		得点	0.52	0.26	-		- 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			配点 得点率	0.52	0.20	╅┈		途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	+-		金中成果物の内容が理解しうる表現であった。
	業務履行中の説明資料		14 14	·		+		途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	(途中成果物)に関する		配点	0.52	0.26	+	_	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
	pT (IIII		得点率	0.02	0.20	┪_		ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった。又はほとんど無かった
		途中成果物の内容	得点	0	0	-		金中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった
業務			19 3/10			+		途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
の実			配点	0.26	0.13	╁		打合せごとに打合せ記録簿が作成された
施状			得点率	0.20	0.13	+		打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
況		打合せ内容の理解、記録	得点	0	0	-		打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
1	調整及び説明			<u> </u>	<u> </u>	+ -		打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
1	対応の迅速性		配点	0.26	0.13	+		発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
1			得点率	0	0	+		発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
1		指示、協議事項への対応	得点	0	0	+-		発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
1				1	1	┫		発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
1				総合	構造	额	横	
	1	1	1	<u> </u>		ĮΕ	一垣	1

休片	[表後]- (2)-1監督員用(名	7. 打到八姓宋人		、得点率、	得点			診断業務
	評価項目	評価の視点	=0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	ョチェック数 『劣』(得点 A 『やや劣』(名 『普通』(得点 『でや優』(名 『優』(得点 A	景点率-0.5) 京率±0) 景点率0.5)			評価報目
				総合	構造	総合	苯坦	
			配点	0.6	0.3	V	~	業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
		設計与条件の理解 円滑な業務執行	得点率	0	0			情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
-444		技術的検討	得点	0	0	7	~	業務の各段階で必要な検討がなされていた
業務	与条件の理解 業務への反映							検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
の実	(設計提案)		配点	0.6	0.3	~	~	各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた
実施状		仕様書	得点率	0	0			発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
況		基準類の理解	得点	0	0	V	~	実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた
								実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた
				総合	構造	和合	構造	
	小	計	配点	2.76	1.38]		
Н			得点	0	0	┿		
業			配点	1.04	0.52	~	V	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
務目的	業務目的の達成度	記載の程度	得点率	0	0			成果物には十分な記載(書き込み)があった
的の	未切日前の建成及	記載の程及	得点	0	0	•	~	成果物の内容が理解しうる表現であった
達成								成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
度				総合	構造	総合	構造	
	小	ä †	配点	1.04	0.52			
Ш			得点	0	0			
	合 計		配点	5.1	2.55	1		
	- ni		得点	0	0			
	評 定		65.0	65.0				

	R 衣 (0) - (2) - 2 監 首 貝 用 (名	万五/(电风)			_	沙町未務
	評価項目	評価の視点	評価細目チェッ =0⇒『劣』(=1⇒『やや =2⇒『普通 =3⇒『やや	得点率-1) 劣』(得点率-0.5) 』(得点率±0) 優』(得点率0.5)		評価報目
L		<u> </u>	=4⇒『優』(1	
				電気	1	
			27 F		気	. 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされてい
			配点	0.13	-	t
	業務実施体制	実施体制	得点率	0		配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
	11,22,42,11,42	自主管理	得点	0	~	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
						第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
			配点	0.065	V	業務の目的及び内容を把握していた
					┨_	
		業務の全体把握	得点率	0	ļ'-	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点	0	~	業務の実施状況を把握していた
						業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.065	V	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
					۱_	
		工程管理	得点率	0	١.,	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点	0	~	必要な工程管理を行った
	管理技術者の能力					発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(業務全体に関する評 価)		配点	0.065	V	打合せ等に参加した
)ш/				۱_	
		取組姿勢	得点率	0	١.	打合せ時の発言や提案が積極的になされた -
		責任感の強さ	得点	0	V	業務を統轄した
						強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
			27 F	0.005		
业			配点	0.065	~	業務の実施方針等に対する説明がなされた
業務		説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
実施		協調性	得点	0	>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
他能				l	Г	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
カ					╀	
			配点	0.065	~	担当分野に関して、他の分野との調整を図った
		他分野との調整	得点率	0		他の分野との調整はすみやかに行われた
		他力野との調金	得点	0	V	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
					-	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。
						当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて
			配点	0.065	~	inte
		工程管理	得点率	0		当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
		工程官理	得点	0	>	担当分野について必要な工程管理を行った
	主任担当技術者の能力			I	г	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(担当分野に関する評価)		配点 0.065 ▼ 打合せ等に参加した			打办从第一名加 t-
	価)		配品	0.065		打合せ寺に参加した
		取組姿勢	得点率	0		打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		責任感の強さ	得点	0	~	担当分野の成果物の取りまとめを行った
						成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			配点	0.065		分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
					┨	
		説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0	١.	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		協調性	得点	0	~	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
						発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
				電気	毒	
			配点	0.65	5	
	小	計	得点	0.65	1	
			配点	0.26	V	- 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	┨	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度		-	 -	
			得点	0	~	途中成果物の内容が理解しうる表現であった
	業務履行中の説明資料					途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	(途中成果物)に関する 評価		配点	0.26	~	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
			得点率	0	┨_	
		途中成果物の内容			+-	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
業			得点	0	~	途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった
務						途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
の実施			配点	0.13	~	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
施状			得点率	0	-	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
況		打合せ内容の理解、記録			+-	
			得点	0	~	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
	調整及び説明					打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
	対応の迅速性		配点	0.13	~	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
			得点率	0	1_	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
		指示、協議事項への対応			+-	
			得点	0	~	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
						発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
1				電気	電気	
		İ			一大	

]不示	(表8)- (2)-2監督員用(名	アガリモス」				診断業務
	評価項目	評価の視点	評価細目チェッ =0⇒『劣』(=1⇒『やや =2⇒『普通	得点率-1) 劣』(得点率-0.5) 』(得点率±0) 優』(得点率0.5)		評価報目
				電気	電気	
			配点	0.3	>	業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
		設計与条件の理解 円滑な業務執行	得点率	0		情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
***		技術的検討	得点	0	7	業務の各段階で必要な検討がなされていた
業務	与条件の理解 業務への反映					検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
の実	(設計提案)		配点	0.3	>	各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた
実施状		仕様書	得点率	0		発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
況		基準類の理解	得点	0	V	実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた
						実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた
				電気	電気	
	小	計	配点	1.38		
	ή,	п	得点	0		
業			配点	0.52	~	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
務目	業務目的の達成度	記載の程度	得点率	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
的の	未切自即 00是 从 及	記載の利益人	得点	0	~	成果物の内容が理解しうる表現であった
達成						成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
度				電気	電気	
	小	計	配点	0.52		
ш	•	н	得点	0		
	合	配点	2.55			
	合 計		得点	0		
	評 定		65.0		ht 7 / T. T. T. T. T. T. T. T. T. T. T. T. T.	

[※]各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

	####################################	評価の視点	評価細目チェッ =0⇒『劣』(=1⇒『やや =2⇒『普通	得点率-1) 劣』(得点率-0.5) 』(得点率±0) 優』(得点率0.5)		於斯未依 評価報目
				機械	機械	
			配点	0.13	V	*業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた。
		実施体制	得点率	0		配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
	業務実施体制	自主管理	得点	0	V	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
				I.		第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
			配点	0.065	~	業務の目的及び内容を把握していた
			得点率	0		業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
		業務の全体把握	得点	0	V	業務の実施状況を把握していた
				I.		業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.065	~	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率	0		当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
		工程管理	得点	0	~	必要な工程管理を行った
	管理技術者の能力			I		発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(業務全体に関する評 価)		配点	0.065	V	打合せ等に参加した
		取組姿勢	得点率	0	_	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		責任感の強さ	得点	0	V	************************************
				1	_	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
			配点	0.065	~	- 業務の実施方針等に対する説明がなされた
業		説明力	得点率	0		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
業務実施		(プレゼンテーションカ) 協調性	得点	0	V	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
能				I		発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
カ			配点	0.065	~	担当分野に関して、他の分野との調整を図った
			得点率	0		他の分野との調整はすみやかに行われた
		他分野との調整	得点	0	~	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
				I		他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。
			配点	0.065	>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率	0		当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
		工程管理	得点	0	V	担当分野について必要な工程管理を行った
	主任担当技術者の能力			I.		発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(担当分野に関する評 価)		配点	0.065	~	打合せ等に参加した
		取組姿勢	得点率	0		打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		責任感の強さ	得点	0	~	担当分野の成果物の取りまとめを行った
				•		成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			配点	0.065	V	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
		説明力	得点率	0		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		(プレゼンテーションカ) 協調性	得点	0	V	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
						発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
				機械	梭核	
	小	計	配点	0.65	Γ	
			配点	0.26	\	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0		途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	~	途中成果物の内容が理解しうる表現であった
	業務履行中の説明資料			1	-	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	(途中成果物)に関する 評価		配点	0.26	₩	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
			得点率	0		ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
		途中成果物の内容	得点	0	•	途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった
業務					1	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
の実施			配点	0.13	~	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
施状況		+TA4+++++++++++++++++++++++++++++++++++	得点率	0		打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
況		打合せ内容の理解、記録	得点	0	V	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
	調整及び説明					打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
	対応の迅速性		配点	0.13	>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
		化二 协举责任 - 6 4 4	得点率	0		発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
		指示、協議事項への対応	得点	0	V	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
						発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
Ī				機械	機械	

採点	表8-2-3監督員用(名	分野)[機械]				診断業務
	評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-0.5) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率-0.5) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1.5)			評価細目
				機械	機械	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計与条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.3	•	業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0		情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
***			得点	0	~	業務の各段階で必要な検討がなされていた
業務						検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
の実		仕様書 基準類の理解	配点	0.3	>	各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた
実施状			得点率	0		発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
況			得点	0	V	実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた
						実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた
				機械	機械	
	小	計	配点	1.38		
Ш	-1	н	得点	0		
業	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.52	~	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
務目			得点率	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
的の			得点	0	•	成果物の内容が理解しうる表現であった
達						成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
成 度				機械	機械	
	小計		配点	0.52		
Ш	-	得点	0			
	合 計		配点	2.55		
		得点	0	L		
	評 定		65.0			

[※]各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採	点表®- ③-1検査員用(名	分野川建築」						診断業務
	評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0→18以(得点率-1) =1→18やや労訓(得点率-0.5) =2→1普通川(得点率±0) =3→18・中を優川(得点率0.5) =4→1億川(得点率1.5)				評価報目	
				総合	構造	総合	着	
		記載の程度	配点	1.6	0.8	~	~	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
業務目的の達成	業務目的の達成度		得点率	0	0			成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	0	Y	V	成果物の内容が理解しうる表現であった
								成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	1.6	0.8	~	~	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
成度			得点率	0	0			打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
			得点	0	0	~	V	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
								発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
				総合	構造	総合	着	
	合	<u>=</u>	配点	3.2	1.6			
		п	得点	0	0			
	評 定 点				65.0			

[※]各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点	表8- 3-2検査員用(名	分野川電気」				
評価項目		評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 - 〇一学生』(得点率-1) - 1コポやや劣』(得点率-0.5) - 2コポートでや優(得点率-0.5) - 3コポートでを優(得点率-0.5) - 4コポートで優(得点率 1)			評価報目
				電気	電気	
	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.8	>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
業務			得点	0	7	成果物の内容が理解しうる表現であった
業務目的の達成度						成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
の 達		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.8	>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
成度			得点率	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
			得点	0	>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
						発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
				電気	電気	
	合	配点	1.6			
		得点	0			
	評 定		65.0		ウナスル亜ポセス 下門のルエーック トントナスト EDDODが出て	

[※]各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採	採点表®- ③-3検査員用(各分野)[機械] 診断								
	評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 - 〇マ『劣』(得点率-1) = 1 = 『やや劣』(得点率-0.5) = 2 = 『普通』(得点率-0.5) = 3 = 『かや優』(得点率0.5) = 4 = 『優』(得点率1.5)			評価報目			
				機械	機械				
	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.8	٧	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった			
			得点率	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった			
業務目			得点	0	~	成果物の内容が理解しうる表現であった			
的						成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
の達成度		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.8	>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた			
			得点率	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた			
			得点	0	•	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた			
						発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった			
				機械	機械				
	合	計	配点	1.6					
	ч	ш	得点	0					
	評 定 点					ht 7 / # 1/2 7 TSL 0 2 7 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1			

[※]各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。